

**Protokół nr 26/2023**  
**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Partnerstwo Północnej Jury”**  
**w dniu 8 grudnia 2023 r.**

**Porządek posiedzenia:**

- I. Otwarcie posiedzenia.
- II. Wybór sekretarza posiedzenia i protokolanta.
- III. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu z terminu:  
**09.10.2023 r. - 23.10.2023 r.** ogłoszonego na przedsięwzięcie;
  - a) przedsięwzięcie 1.3.3: Budowa lub doskonalenie ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej (10 złożonych wniosków),
  - b) przedsięwzięcie 1.2.2. Podnoszenie świadomości i kompetencji mieszkańców w zakresie stosowania rozwiązań proekologicznych w tym innowacyjnych (9 złożonych wniosków – projekt grantowy Inteligentne wsie w Partnerstwie Północnej Jury – przygotowanie koncepcji smart village.
- IV. Ocena i wybór wniosku o przyznanie pomocy złożonego przez Stowarzyszenie „Partnerstwo Północnej Jury” w związku z ogłoszeniem informacji o planowanej do realizacji operacji własnej ogłoszonej na przedsięwzięcie LSR:
  - a) przedsięwzięcie 1.2.3 Organizacja przedsięwzięć promujących dbałość o środowisko naturalne (1 złożony wniosek), i brakiem zgłoszeń na realizację operacji własnej przez podmiot inny niż LGD w wymaganym 30 dniowym terminie.
- V. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

**Ad. I. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie Rady w dniu 8 grudnia 2023 r. o godz. 10.00 otworzył Przewodniczący Rady Stanisław Matejko, który powitał wszystkich członków Rady, pracowników biura LGD oraz Prezesa Jerzego Motłocha.

Przewodniczący Rady Stanisław Matejko, na podstawie listy obecności, stwierdził, że w posiedzeniu Rady w dniu 8 grudnia 2023 r. bierze udział 16 członków Rady z 18 osobowego składu Rady, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecni członkowie Rady – Mirosław Skrzypczyk i Łukasz Surowiec, którzy zgłosili Przewodniczącemu Rady swą nieobecność przed terminem posiedzenia Rady.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia i wobec niezgłoszenia do niego uwag, poddał go pod głosowanie. Rada jednogłośnie zaakceptowała porządek posiedzenia.

**Ad. II. Wybór sekretarza posiedzenia i protokolanta.**

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował wybór dwóch sekretarzy posiedzenia, których zadaniem jest m.in. obliczanie wyników głosowań, kontrolowanie kworum, wykonywanie czynności zapewniających sprawną pracę Radnych. Na sekretarzy zaproponował Magdalenę Wojciechowską oraz Monikę Sikora – pracowników biura LGD Stowarzyszenia „Partnerstwo Północnej Jury”, którzy zostali wybrani w głosowaniu jawnym, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Stanisław Matejko, przedłożył członkom Rady do aktualizacji Deklarację Poufności i Bezstronności, podpisaną w dniu 18 kwietnia 2023 r., które są w dokumentacji konkursu. Następnie poprosił radnych o zaktualizowanie Rejestru interesów, który jest w dokumentacji konkursu.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby protokołantem była Magdalena Wojciechowska, pracownik biura PPJ co Rada zaakceptowała jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Stanisław Matejko, przypomniał radnym o obowiązku ochrony danych osobowych przy ocenie wniosków.

### **Ad. III. Ocena wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach konkursu z terminu 09.10.2023 r. - 23.10.2023 r. ogłoszonego na przedsięwzięcie LSR:**

Przewodniczący Rady, Stanisław Matejko przypomniał procedurę oceny i wyboru operacji konkursowych oraz Regulamin Rady.

Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z wszystkimi złożonymi wnioskami, w ramach ogłoszonego konkursu, poprzez aplikację internetową do oceny wniosków OMIKRON – NABORY. Z wnioskami mogli się również zapoznać w biurze Stowarzyszenia PPJ. Członkowie Rady mieli obowiązek dokonać oceny wniosków (oceny zgodności z LSR i wybór operacji) poprzez aplikację, posilując się wynikami pomocniczej wstępnej oceny wniosków dokonanej przez pracowników biura PPJ i uwzględniając wyniki wstępnej oceny wniosków wykonanej przez Radę. Karty pomocniczej wstępnej oceny wniosków (załącznik nr 1), Karty pomocniczej wstępnej oceny zgodności z LSR: operacji konkursowych i własnych (załącznik nr 2), Karty pomocniczej wstępnej oceny zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020 (załącznik nr 3), Wydruk głosowania w sprawie wstępnej oceny wniosków zostały udostępnione w aplikacji OMIKRON-NABORY przed posiedzeniem Rady oraz w wersji papierowej w biurze PPJ. W/w karty znajdują się w dokumentacji konkursowej.

Rada przystąpiła do oceny i wyboru operacji zgodnie z przyjętym porządkiem obrad i obowiązującą procedurą, poprzez aplikację OMIKRON-NABORY. Kontrola kworum, parytetów, grup interesów odbywała się poprzez aplikację OMIKRON-NABORY nad czym czuwał Przewodniczący Rady oraz sekretarze posiedzenia.

#### **Ad. a: Przedsięwzięcie 1.3.3 Budowa lub doskonalenie ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej.**

##### **1. Nr wniosku: 57/1/2023/I**

**Budowa obiektów małej architektury w miejscowości Janów**

**Wnioskodawca: Gmina Janów**

Głosowało 15 osób.

Z oceny wyłączyła się: Aleksandra Wojdyła.

### **Ocena zgodności z LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali operację za zgodną z LSR.

### **Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Operacja uzyskała 20 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 20 pkt.

### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 33 087,00 zł (słownie: trzydzieści trzy tysiące osiemdziesiąt siedem złotych).

Karta oceny zgodności z LSR operacji konkursowych i własnych, Karty oceny operacji konkursowych i własnych, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

## **2. Nr wniosku: 58/1/2023/I**

### **Budowa obiektów małej architektury w miejscowości Żuraw**

**Wnioskodawca: Gmina Janów**

Głosowało 15 osób.

Z oceny wyłączyła się: Aleksandra Wojdyła.

### **Ocena zgodności z LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali operację za zgodną z LSR.

### **Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Operacja uzyskała 20 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 20 pkt.

### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 50 904,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy dziewięćset cztery złote).

Karta oceny zgodności z LSR operacji konkursowych i własnych, Karty oceny operacji konkursowych i własnych, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

## **3. Nr wniosku: 59/1/2023/I**

### **Zagospodarowanie terenu w miejscowości Krasice poprawą integracji społecznej mieszkańców gminy Mstów.**

**Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Krasicach "GWIAZDECZKI"**

Głosowało 14 osób.

Z oceny wyłączyli się: Tomasz Gęsiarz, Mariola Juszczyk.

#### **Ocena zgodności z LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali operację za zgodną z LSR.

#### **Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Operacja uzyskała 32 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 20 pkt.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 52 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące złotych).

Karta oceny zgodności z LSR operacji konkursowych i własnych, Karty oceny operacji konkursowych i własnych, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

#### **4. Nr wniosku: 60/1/2023/I**

##### **Zakup i montaż urządzeń zabawowych na plac zabaw przy Sołeckim centrum kultury w miejscowości Lgota Mokrzesz**

**Wnioskodawca: Koziegłowski Uniwersytet Trzeciego Wieku**

Głosowało 15 osób.

Z oceny wyłączył się: Leonard Jagoda.

#### **Ocena zgodności z LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali operację za zgodną z LSR.

#### **Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Operacja uzyskała 32 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 20 pkt.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 52 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące złotych).

Karta oceny zgodności z LSR operacji konkursowych i własnych, Karty oceny operacji konkursowych i własnych, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

**5. Nr wniosku: 61/1/2023/I**

**Ogólnodostępne miejsce zabaw i aktywnej rekreacji w Melchowie**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie na rzecz rozwoju gminy Lelów**

Głosowało 15 osób.

Z oceny wyłączył się: Krzysztof Molenda.

**Ocena zgodności z LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali operację za zgodną z LSR.

**Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Operacja uzyskała 30 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 20 pkt.

**Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 52 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące złotych).

Karta oceny zgodności z LSR operacji konkursowych i własnych, Karty oceny operacji konkursowych i własnych, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

**6. Nr wniosku: 62/1/2023/I**

**Adaptacja pomieszczeń Ochotniczej Straży Pożarnej w Bliźycach na potrzeby Orkiestry**

**Dętej w Bliźycach**

**Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Bliźycach**

Głosowało 15 osób.

Z oceny wyłączył się: Andrzej Szczepańczyk.

**Ocena zgodności z LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali operację za zgodną z LSR.

**Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Operacja uzyskała 38 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 20 pkt.

**Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 52 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące złotych).

Karta oceny zgodności z LSR operacji konkursowych i własnych, Karty oceny operacji konkursowych i własnych, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

**7. Nr wniosku: 63/1/2023/I**

**Wspólna przestrzeń – budowa wiaty integracyjnej i placu zabaw nad zalewem w Jastrzębiu**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie "Marina Poraj"**

Głosowało 15 osób.

Z oceny wyłączyła się: Justyna Męcik.

**Ocena zgodności z LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali operację za zgodną z LSR.

**Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Operacja uzyskała 32 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 20 pkt.

**Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 52 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące złotych).

Karta oceny zgodności z LSR operacji konkursowych i własnych, Karty oceny operacji konkursowych i własnych, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

**8. Nr wniosku: 64/1/2023/I**

**Modernizacja oświetlenia boiska głównego przy ul. Steinkellera w Żarkach**

**Wnioskodawca: Ludowy Klub Sportowy "Zieloni" Żarki**

Głosowało 15 osób.

Z oceny wyłączyła się: Ewa Siurda.

**Ocena zgodności z LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali operację za zgodną z LSR.

**Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Operacja uzyskała 23 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 20 pkt.

**Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 52 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące złotych).

Karta oceny zgodności z LSR operacji konkursowych i własnych, Karty oceny operacji konkursowych i własnych, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

#### **9. Nr wniosku: 65/1/2023/I**

**Punkt aktywnej informacji turystyczno- kulturalnej w Gminie Olsztyn**

**Wnioskodawca: Gminny Ludowy Klub Sportowy "SOKÓŁ"**

Głosowało 15 osób.

Z oceny wyłączył się: Jan Jeleń.

#### **Ocena zgodności z LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali operację za zgodną z LSR.

#### **Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Operacja uzyskała 26 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 20 pkt.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 52 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące złotych).

Karta oceny zgodności z LSR operacji konkursowych i własnych, Karty oceny operacji konkursowych i własnych, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

#### **10. Nr wniosku: 656/1/2023/I**

**Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego "Brzózki" w Przyrowie**

**Wnioskodawca: Klub Sportowy "Piaś" Przyrów**

Głosowało 15 osób.

Z oceny wyłączyła się: Elżbieta Ślęzak-Zawadzka.

#### **Ocena zgodności z LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali operację za zgodną z LSR.

#### **Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Operacja uzyskała 24 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 20 pkt.

### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 52 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące złotych).

Karta oceny zgodności z LSR operacji konkursowych i własnych, Karty oceny operacji konkursowych i własnych, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

### **Podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady, Stanisław Matejko przedstawił Radzie projekty uchwał o numerach: 374/XXVI/2023, 375/XXVI/2023, 376/XXVI/2023, 377/XXVI/2023, 378/XXVI/2023, 379/XXVI/2023, 380/XXVI/2023, 381/XXVI/2023, 382/XXVI/2023, 383/XXVI/2023, w sprawie wybrania operacji do finansowania. Uchwały zostały podjęte w głosowaniu jawnym, jednogłośnie i są załączone do dokumentacji konkursowej.

Na podstawie wyników głosowania zostały sporządzone listy rankingowe wniosków wybranych i niewybranych do finansowania i Przewodniczący Rady ogłosił ich treść. Listy rankingowe są załączone do dokumentacji konkursowej.

## **Ad. b: Przedsięwzięcie 1.2.2. Podnoszenie świadomości i kompetencji mieszkańców w zakresie stosowania rozwiązań proekologicznych w tym innowacyjnych – projekt grantowy Inteligentne wsie w Partnerstwie Północnej Jury – przygotowanie koncepcji smart village.**

Przewodniczący Rady, Stanisław Matejko przypomniał procedurę oceny i wyboru grantobiorców na przygotowanie koncepcji Smart Village oraz Regulamin Rady.

Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z wszystkimi złożonymi wnioskami o powierzenie grantu na przygotowanie koncepcji Smart Village, w ramach ogłoszonego konkursu, poprzez aplikację internetową do oceny wniosków OMIKRON – NABORY. Z wnioskami mogli się również zapoznać w biurze Stowarzyszenia PPJ. Członkowie Rady mieli obowiązek dokonać oceny wniosków (oceny zgodności z LSR i warunkami naboru i wybór grantobiorców na przygotowanie koncepcji Smart Village) poprzez aplikację, posiłkując się wynikami pomocniczej wstępnej oceny wniosków dokonanej przez pracowników biura PPJ i uwzględniając wyniki wstępnej oceny wniosków wykonanej przez Radę. Karty pomocniczej wstępnej oceny wniosków o powierzenie grantu (załącznik nr 6), Karty wstępnej oceny wniosków o powierzenie grantu (załącznik nr 7) zostały udostępnione w aplikacji OMIKRON-NABORY przed posiedzeniem Rady oraz w wersji papierowej w biurze PPJ. W/w karty znajdują się w dokumentacji konkursowej.

Rada przystąpiła do oceny i wyboru grantobiorców na przygotowanie koncepcji Smart Village zgodnie z obowiązującą procedurą, poprzez aplikację OMIKRON-NABORY. Kontrola kworum, parytetów, grup interesów

odbywała się poprzez aplikację OMIKRON-NABORY nad czym czuwał Przewodniczący Rady oraz sekretarze posiedzenia.

#### **11. Nr wniosku: 1/1/2023/SV**

##### **Przygotowanie koncepcji inteligentnej wsi dla obszaru miasta Żarki oraz wsi Zaborze i Ostrów**

**Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Żarkach**

Głosowało 15 osób.

Z oceny wyłączyła się: Ewa Siurda.

##### **Ocena zgodności z LSR i warunkami naboru.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali wniosek za zgodny z LSR i warunkami naboru.

##### **Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Wniosek o powierzenie grantu uzyskał 22 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 12 pkt.

##### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych).

Karta oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru, Karta oceny wniosku o powierzenie grantu, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

#### **12. Nr wniosku: 2/1/2023/SV**

##### **Przygotowanie koncepcji inteligentnej wsi dla obszaru obejmującej miejscowości Janów, Ponik i Żłoty Potok**

**Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Janowie**

Głosowało 16 osób.

##### **Ocena zgodności z LSR i warunkami naboru.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali wniosek za zgodny z LSR i warunkami naboru.

##### **Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Wniosek o powierzenie grantu uzyskał 21 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 12 pkt.

### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych).

Karta oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru, Karta oceny wniosku o powierzenie grantu, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

### **13. Nr wniosku: 3/1/2023/SV**

**Przygotowanie koncepcji inteligentnej wsi dla obszaru miejscowości Koziągłowy, Myśłów,  
Pustkowie Lgockie, Lgota Nadwarcie i Pińczyce**

**Wnioskodawca: STOWARZYSZENIE DLA ROZWOJU GMINY KOZIEGŁOWY**

Głosowało 14 osób.

Z oceny wyłączyli się: Leonard Jagoda, Justyna Błońska.

#### **Ocena zgodności z LSR i warunkami naboru.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali wniosek za zgodny z LSR i warunkami naboru.

#### **Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Wniosek o powierzenie grantu uzyskał 21 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 12 pkt.

### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych).

Karta oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru, Karta oceny wniosku o powierzenie grantu, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

### **14. Nr wniosku: 4/1/2023/SV**

**Przygotowanie koncepcji inteligentnej wsi dla obszaru obejmującego miejscowość Lelów,  
Staromieście, Ślężany**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów**

Głosowało 15 osób.

Z oceny wyłączył się: Krzysztof Molenda.

#### **Ocena zgodności z LSR i warunkami naboru.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali wniosek za zgodny z LSR i warunkami naboru.

#### **Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Wniosek o powierzenie grantu uzyskał 21 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 12 pkt.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych).

Karta oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru, Karta oceny wniosku o powierzenie grantu, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

### **15. Nr wniosku: 5/1/2023/SV**

**Przygotowanie koncepcji inteligentnej wsi dla obszaru miejscowości Niegowa, Mirów,  
Bobolice, Ogorzelnik**

**Wnioskodawca: Gminny Klub Sportowy Jura**

Głosowało 15 osób.

Z oceny wyłączył się: Andrzej Szczepańczyk.

#### **Ocena zgodności z LSR i warunkami naboru.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali wniosek za zgodny z LSR i warunkami naboru.

#### **Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Wniosek o powierzenie grantu uzyskał 22 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 12 pkt.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych).

Karta oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru, Karta oceny wniosku o powierzenie grantu, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

### **16. Nr wniosku: 6/1/2023/SV**

**Przygotowanie koncepcji inteligentnej wsi dla obszaru sołectwa Przyrów**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Gminy Przyrów**

Głosowało 14 osób.

Z oceny wyłączyli się: Stanisław Matejko, Elżbieta Ślęzak-Zawadzka.

**Ocena zgodności z LSR i warunkami naboru.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali wniosek za zgodny z LSR i warunkami naboru.

**Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Wniosek o powierzenie grantu uzyskał 21 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 12 pkt.

**Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych).

Karta oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru, Karta oceny wniosku o powierzenie grantu, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

**17. Nr wniosku: 7/1/2023/SV**

**Przygotowanie koncepcji inteligentnej wsi dla obszaru Żarki- Letnisko i Poraj**

**Wnioskodawca: TOWARZYSTWO PRZYJACIÓŁ ŻAREK LETNISKA IM. HRABINY STEFANII RACZYŃSKIEJ**

Głosowało 16 osób.

**Ocena zgodności z LSR i warunkami naboru.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali wniosek za zgodny z LSR i warunkami naboru.

**Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Wniosek o powierzenie grantu uzyskał 22 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 12 pkt.

**Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych).

Karta oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru, Karta oceny wniosku o powierzenie grantu, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

**18. Nr wniosku: 8/1/2023/SV**

**Przygotowanie koncepcji inteligentnej wsi dla obszaru miejscowości Cegielnia, Kuchary, Mokrzysz, Mstów, Wancerzów, Zawada**

**Wnioskodawca: KGW w Mokrzyszy "ISKIERKI"**

Głosowało 14 osób.

Z oceny wyłączyli się: Tomasz Gęsiarz, Mariola Juszczyk.

**Ocena zgodności z LSR i warunkami naboru.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali wniosek za zgodny z LSR i warunkami naboru.

**Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Wniosek o powierzenie grantu uzyskał 24 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 12 pkt.

**Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych).

Karta oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru, Karta oceny wniosku o powierzenie grantu, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

**19. Nr wniosku: 9/1/2023/SV**

**Przygotowanie koncepcji inteligentnej wsi dla miejscowości Olsztyn, Kusięta, Krasawa, Zrębice Pierwsze, Zrębice Drugie w gminie Olsztyn**

**Wnioskodawca: Ludowy Klub Sportowy "SOKÓŁ"**

Głosowało 15 osób.

Z oceny wyłączył się: Jan Jeleń.

**Ocena zgodności z LSR i warunkami naboru.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali wniosek za zgodny z LSR i warunkami naboru.

**Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Wniosek o powierzenie grantu uzyskał 23 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 12 pkt.

**Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych).

Karta oceny zgodności wniosku o powierzenie grantu z LSR i warunkami naboru, Karta oceny wniosku o powierzenie grantu, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

### **Podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady, Stanisław Matejko przedstawił Radzie projekty uchwał o numerach: 384/XXVI/2023, 385/XXVI/2023, 386/XXVI/2023, 387/XXVI/2023, 388/XXVI/2023, 389/XXVI/2023, 390/XXVI/2023, 391/XXVI/2023, 392/XXVI/2023, w sprawie wybrania operacji do finansowania. Uchwały zostały podjęte w głosowaniu jawnym, jednogłośnie i są załączone do dokumentacji konkursowej.

Na podstawie wyników głosowania zostały sporządzone listy rankingowe wniosków wybranych i niewybranych do finansowania i Przewodniczący Rady ogłosił ich treść. Listy rankingowe są załączone do dokumentacji konkursowej.

## **Ad. IV. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy w ramach realizacji operacji własnej ogłoszonej na przedsięwzięcie LSR**

### **Ad. a: Przedsięwzięcie 1.2.3 Organizacja przedsięwzięć promujących dbałość o środowisko naturalne**

#### **30. Nr wniosku: 2/1/2023/W**

**Wieloaspektowa promocja ekologii na terenie PPJ poprzez stworzenie mobilnego ekocentrum wraz z organizacją konkursu i konferencji dotyczącej ochrony lokalnego środowiska, dystrybucję koszy do segregacji śmieci a także ekologicznych gadżetów.**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Partnerstwo Północnej Jury”**

Głosowało 16 osób.

#### **Ocena zgodności z LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny zgodności operacji z LSR i w wyniku głosowania jednogłośnie uznali operację za zgodną z LSR.

#### **Ocena według kryteriów wyboru określonych w LSR.**

Członkowie Rady dokonali oceny wg lokalnych kryteriów wyboru określonych w LSR.

Operacja uzyskała 34 pkt co stanowi więcej niż niezbędne minimum wynoszące 20 pkt.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Rady propozycji wysokości kwoty wsparcia określonej w wyniku wstępnej oceny wniosku Rada poprzez głosowanie jawne jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 406 190,00 zł (słownie: czterysta sześć tysięcy sto dziewięćdziesiąt złotych).

Karta oceny zgodności z LSR operacji konkursowych i własnych, Karty oceny operacji konkursowych i własnych, dokument potwierdzający kworum, parytety oraz grupy interesów są załączone do dokumentacji konkursowej.

### **Podjęcie uchwały.**

Przewodniczący Rady, Stanisław Matejko przedstawił Radzie projekt uchwały o numerze 393/XXVI/2023 w sprawie wybrania operacji do finansowania. Uchwały zostały podjęte w głosowaniu jawnym, jednogłośnie i są załączone do dokumentacji konkursowej.

Na podstawie wyników głosowania została sporządzona lista rankingowa wniosków wybranych do finansowania i Przewodniczący Rady ogłosił jej treść. Lista rankingowa jest załączona do dokumentacji konkursowej.

### **Ad. IV – Wolne głosy, wnioski i zapytania.**

Wobec braku wolnych głosów, wniosków i zapytań przewodniczący obrad Stanisław Matejko zakończył posiedzenie.

Protokołowała:

/-/ Magdalena Wojciechowska

Przewodniczący Rady:

/-/ Stanisław Matejko