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1. **SPOSÓB USTANAWIANIA KRYTERIÓW OCENY I WYBORU GRANTOBIORCÓW**

Podstawą opracowania kryteriów oceny i wyboru na przygotowanie koncepcji smart village były obowiązujące przepisy prawa europejskiego i krajowego, w szczególności: Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U z 2023r. poz. 412), Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (ustawa rlks) (Dz. U. z 2022 r. poz. 943 z późn. zm) (Ustawa RLKS), Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 ( zwane Rozporządzenie LSR) (Dz. U. z 2019 r., poz. 664 z późn. zm.)- (Rozporządzenie LSR), Wytyczne nr Wytyczne nr 11/2/2022 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz określone w strategii cele i przedsięwzięcia ujęte w formie tabelarycznej i opisane szerzej w *rozdziale 5*, a także zalecenia *poradnika dla LGD opracowujących LSR* i dokument opublikowany na stronie MRiRW – *Procedury odwoławcze w ramach wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, w tym w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach LSR” objętego PROW 2014-2020*.

Powierzenie grantu na realizację zadania grantowego jest przyznawane w ramach: operacji w zakresie § 2 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia LSR - koncepcja inteligentnej wsi (Smart Village). Założono, iż operacje realizowane na obszarze LGD PPJ, współfinansowane ze środków europejskich w ramach wdrażania LSR będą oceniane i wybierane do realizacji według ustalonych i zapisanych w LSR kryteriów.

Kryteria oceny i wyboru grantobiorców na przygotowanie koncepcji smart village **są** **jawne i zostaną** **upublicznione poprzez zawieszenie ich na portalu LGD PPJ,** a ich ewentualne zmiany dokonywane będą w wyłącznie uzasadnionych przypadkach po uprzednich konsultacjach. Kryteria oceny i wyboru grantobiorców na przygotowanie koncepcji smart village oraz ich aktualizacja podlega zatwierdzeniu przez Zarząd PPJ.

Opracowane kryteria oceny i wyboru grantobiorców na przygotowanie koncepcji smart village są efektem spotkań konsultacyjnych z zespołem planowania, w który zostali włączeni przedstawiciele wszystkich sektorów. W wyniku tych spotkań konsultacyjnych opracowano wspólne kryteria oceny i wyboru, które są stosowane w odniesieniu do grantów. Społeczność lokalna jako całość została poinformowana o opracowaniu kryteriów oceny i wyboru grantobiorców poprzez umieszczenie informacji na stronie internetowej Stowarzyszenia PPJ.

Każda strategia jest dokumentem dynamicznie otwartym, z uwagi na dynamicznie zmieniające się środowisko wewnętrzne i zewnętrzne. Może podlegać pewnym modyfikacjom w czasie wdrażania. Określenie momentu, kiedy dokument ten powinien być zmodyfikowany, należy do władz LGD, które będą na bieżąco monitorować i dokonywać ocen realizacji strategii, a w razie konieczności proponować i podejmować decyzję o jej modyfikacji. Również Zarząd a także zespół monitorujący ( przekształcony zespół planowania) będzie odpowiedzialny za inicjowanie i przeprowadzanie uzasadnionych zmian w kwestii aktualizacji wspólnych kryteriów wyboru i oceny, które są stosowane w odniesieniu **grantów na przygotowanie koncepcji smart village** co nie oznacza, że ma tę pracę wykonywać samodzielnie. Niemniej, każda, uzasadniona decyzja o aktualizacji bądź zmianie kryteriów będzie wymagała partycypacji społeczności lokalnej.

Tabela 1.1. Zaangażowanie społeczności lokalnej w opracowywanie i zmianę lokalnych kryteriów oceny i wyboru

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Etapy angażowania społeczności lokalnej** | **Uczestnicy/ grupy docelowe** | **Zadania/ główne metody angażowania** |
| Opracowaniei zmiana lokalnych kryteriów wyboru | *Zarząd i zespół monitorujący;* | *Zadania: zorganizowanie warsztatów konsultacyjnych; przygotowanie informacji publicznej o aktualizacji strategii;* |
| Grupy społeczne i metody angażowania: |
| liderzy społeczności lokalnej, reprezentujący wszystkie sektory; | warsztaty konsultacyjne; |
| ogół społeczności lokalnej; grupy defaworyzowane; | informacje publiczne o aktualizacji strategii; |

Kryteria oceny i wyboru grantobiorców uwzględniają: cele społeczne, cele gospodarcze, innowacyjność operacji. W kryteriach zawarto też elementy związane z promocją LGD PPJ.

Do oceny przyjęto skalę punktową, co oznacza, iż każde kryterium wyznacza pewien zakres punktów będących odzwierciedleniem stopnia spełniania lub niespełniania określonych kryteriów. W podsumowaniu każdego zestawu kryteriów podane są trzy wielkości: maksymalna liczba punktów, jaką można uzyskać w ocenie wniosku, minimalna liczba punktów, jaką należy uzyskać, by spełnić minimum punktowe wyznaczone dla oceny wniosku oraz trzecia wielkość – to liczba faktycznie uzyskanych punktów w procesie oceny. O wyborze grantobiorców będzie decydować największa liczba punktów uzyskana w procesie oceny i wyboru grantobiorców na przygotowanie koncepcji smart village z danego konkursu kwalifikująca grantobiorcę do umieszczenia na liście rankingowej.

W określaniu kryteriów oceny i wyboru grantobiorców na przygotowanie koncepcji smart village zwrócono szczególną uwagę na zalecenia w zakresie ich poprawnego sformułowania a określone w Rozporządzeniu LSR ( w szczególności uwzględniono kryteria odnoszące się do: jakości planowanego procesu przygotowania koncepcji SV z uwzględnieniem partycypacyjnego charakteru (udział lokalnej społeczności oraz rola sołtysa lub rady sołeckiej w tym procesie); liczbę partnerów; powiązanie wnioskodawcy z obszarem objętym koncepcją SV; potencjał organizacyjny; obszary po PGR, jeśli dotyczy ; miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców. liczba partnerów i rola każdego z nich w przygotowaniu koncepcji, ich powiązanie z obszarem i jego trwałość; potencjał organizacyjny).

Kryteria oceny i wyboru zostały określone w dalszej części niniejszego dokumentu.

1. Kryteria oceny i wyboru **grantobiorców na przygotowanie koncepcji smart village** wraz z definicjami i opisem

|  |  |
| --- | --- |
|  | **KARTA OCENY WNIOSKU O POWIERZENIE GRANTU NA PRZYGOTOWANIE KONCEPCJI SMART VILLAGE** |
|  |
| pieczęć LGD |
| NUMER WNIOSKU: | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA WNIOSKODAWCY: |
| TYTUŁ WNIOSKU: |  |
| **LOKALNE KRYTERIA WYBORU** | **OCENA** |
|  | **maks.** | **przyzn.** |
| 1. | **Koncepcja inteligentnej wsi**Koncepcja inteligentnej wsi przygotowywana w ramach projektu grantowego przewiduje; w szczególności w zakresie poprawy jakości życia, podniesienia jakości usług lokalnych lub bezpieczeństwa, poszanowania środowiska i klimatu lub rozwiązywania problemów dotyczących niedoinwestowania, starzejącego się społeczeństwa, wyludnienia, niewystarczającej liczby miejsc pracy lub przepaści cyfrowej; **Na podstawie wniosku o powierzenie grantu- uzasadnienie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.****Uwaga! Punkty sumują się** | Koncepcja inteligentnej wsi przygotowywana w ramach projektu grantowego przewiduje; w szczególności w zakresie **poprawy jakości życia, podniesienia jakości usług lokalnych lub bezpieczeństwa** | 1 pkt |  |
| Koncepcja inteligentnej wsi przygotowywana w ramach projektu grantowego przewiduje **poszanowania środowiska i klimatu** | 1 pkt |  |
|  |
| Koncepcja inteligentnej wsi przygotowywana w ramach projektu grantowego przewiduje **rozwiązywania problemów dotyczących niedoinwestowania** | 1 pkt |  |
| Koncepcja inteligentnej wsi przygotowywana w ramach projektu grantowego przewiduje **rozwiązywania problemów starzejącego się społeczeństwa,**  |  |  |
| Koncepcja inteligentnej wsi przygotowywana w ramach projektu grantowego przewiduje **rozwiązywania problemów wyludnienia** | 1 pkt |  |
| Koncepcja inteligentnej wsi przygotowywana w ramach projektu grantowego przewiduje **rozwiązywania problemów niewystarczającej liczby miejsc pracy** | 1 pkt |  |
| Koncepcja inteligentnej wsi przygotowywana w ramach projektu grantowego przewiduje **rozwiązywania problemów** **przepaści cyfrowej;**  | 1 pkt |  |
|  |  | Koncepcja inteligentnej wsi przygotowana w ramach projektu grantowego nie przewiduje żadnego z powyższych | 0 pkt |  |
| 2. | **Obszar PGR**Siedziba Wnioskodawcy nie znajduje się na obszarze gminy, w której występowały tereny po PGR.**Na podstawie wniosku o powierzenie grantu- uzasadnienie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru i wykazu Ministerstwa udostępnionego pod linkiem :****https://www.gov.pl/attachment/5631c6c8-7618-450c-9a6c-344885f387b7** |  Siedziba Wnioskodawcy znajduje się na obszarze gminy, w której występowały tereny po PGR. | 1 pkt  |  |
| Siedziba Wnioskodawcy nie znajduje się na obszarze gminy, w której występowały tereny po PGR. |  0 pkt  |  |
| 3. | **Koncepcja inteligentnej wsi**Koncepcja inteligentnej wsi przygotowywana w ramach projektu grantowego przewiduje jej realizację w partnerstwie co najmniej z jednym podmiotem z obszaru nią objętegoNa postawie deklaracji współpracy dołączonej do wniosku o powierzenie grantuUwaga! Punkty nie sumują się. | Koncepcje inteligentnej wsi przewiduja jej realizację w partnerstwie z 1 podmiotem z obszaru nią objętego |  0 pkt |  |
| Koncepcje inteligentnej wsi przewiduja jej realizację w partnerstwie z 2 podmiotami z obszaru nią objętego | 1 |  |
| Koncepcje inteligentnej wsi przewidują jej realizację w partnerstwie z 2 i więcej podmiotami z obszaru nią objętego | 2 pkt |  |
| 4. |  |
| 5. | **Partycypacja w opracowaniu koncepcji inteligentnej wsi**W opracowanie koncepcji inteligentnej wsi zostanie zaangażowana lokalna społeczność objęta koncepcją, w tym: sołtys, przedstawiciel rady sołeckiej, przedstawiciel organizacji pozarządowej, co najmniej 10 mieszkańcówNa podstawie wniosku o powierzenie grantu- uzasadnienie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboruUwaga! Punkty sumują się! | sołtys | 1 pkt |  |
| przedstawiciel rady sołeckiej | 1 pkt |  |
| przedstawiciel organizacji pozarządowej | 1 pkt |  |
| co najmniej 10 mieszkańców | 2 pkt |  |
| W opracowanie koncepcji nie zostanie zaangażowana lokalna społeczność | 0 pkt |  |
|  6. | **Powiązanie grantobiorcy z obszarem objętym koncepcją SV**Wnioskodawca SV zamieszkuje/posiada siedzibę na obszarze objętym koncepcją sv lub na obszarze LGDNa podstawie wniosku o powierzenie grantu, w szczególności uzasadnienie zgodności z lokalnymi kryteriami Uwaga! Punkty nie sumują się | Na obszarze objętym koncepcją sv | 2 pkt |  |
| Na obszarze LGD | 1 pkt |
| Poza obszarem LGD | 0 pkt |  |
| 7. | **Koncepcja obejmuje miejscowość lub kilka miejscowości poniżej 5 tyś mieszkańców**Na podstawie wniosku o powierzenie grantu, w szczególności uzasadnienie zgodności z lokalnymi kryteriami i Oświadczenia wnioskodawcy na podstawie danych z gmin; | Koncepcja obejmuje miejscowość lub kilka miejscowości o łącznej liczbie mieszkańców do 5 tys. mieszkańców | 1 pkt |  |
| Koncepcja obejmuje miejscowość lub kilka miejscowości o łącznej liczbie mieszkańców powyżej 5 tys. mieszkańców | 0 pkt  |  |
|  |   |  |
| **8.** | **Potencjał organizacyjny na potrzeby opracowania koncepcji SV** Wnioskodawca posiada **doświadczenie** w zakresie pozyskiwania środków publicznychNa podstawie dołączonych sprawozdań z realizacji operacji lub umów na realizację operacji z udziałem środków publicznych, dołaczonych do wniosku o powierzenie grantu.Uwaga ! punkty nie sumuja się | Wnioskodawca zrealizował 1 projekt ze środków publicznych | 1 pkt |  |
| Wnioskodawca zrealizował 2 projekty ze środków publicznych | 2 pkt |  |
| Wnioskodawca zrealizował 3 i więcej projeków ze środków publicznych | 3 pkt |  |
| **9.**  | **Potencjał organizacyjny na potrzeby opracowania koncepcji SV** Wnioskodawca dysponuje pomieszczeniem biurowym w okresie ostatnich 2 lat przed dniem złożenia wniosku o powierzenie grantu (np. własność, najem, dzierżawa, użyczenie itp ) Na podstawie wniosku o powierzenie grantu, w szczególności uzasadnienie zgodności z lokalnymi kryteriami a także ( umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, wypisu z KW) | Wnioskodawca dysponuje pomieszczeniem biurowym w okresie ostatnich 2 lat przed dniem złożenia wniosku o powierzenie grantu (np. własność, najem, dzierżawa, użyczenie itp )  | 2 pkt |  |
| Wnioskodawca nie dysponuje pomieszczeniem biurowym lub okres dysponowania pomieszczeniem biurowym jest krótszy niż 2 lata przed dniem złożenia wniosku o powierzenie grantu | 0 pkt |  |
| **10.** | **Realizacja koncepcji smart village** Koncepcja smart villagebędzie realizowana na terenie obrębu objętego formą/formami ochrony przyrody ( takimi jak: park narodowy lub jego otulina, park krajobrazowy lub jego otulina, rezerwat przyrody lub jego otulina, obszar chronionego Krajobrazu, obszar Natura 2000)Na podstawie wniosku o powierzenie grantu, w szczególności uzasadnienie zgodności z lokalnymi kryteriami a także ochrony przyrody (pomocniczo: mapy tworzone przez serwis: http://geoserwis.gdos.gov.pl/ mapy/ | Koncepcja będzie realizowana na terenie obrębu objętego formą ochrony przyrody | 1 pkt |  |
| Koncepcja nie będzie realizowana na terenie obrębu objętego formą ochrony przyrody | 0 pkt |  |
| **11.**  | Konsultacja wniosku o powierzenie grantu dotyczącego smart village z biurem LGD PPJ Kontakt osobisty w biurze Na podstawie wniosku o powierzenie grantu, w szczególności uzasadnienie zgodności z lokalnymi kryteriami a także karty doradztwa | Wnioskodawca korzystał z konsultacji wniosku o powierzenie grantu dotyczącego smart village w biurze LGD PPJ | 1 pkt |  |
| Wnioskodawca nie korzystał z konsultacji wniosku o powierzenie grantu dotyczącego smart village w biurze LGD PPJ | 0 pkt |  |
| **Razem liczba możliwych do uzyskania punktów** | **24 pkt** |  |
| **Minimum niezbędne do akceptacji wniosku** |  **12 pkt** |  |
| **Razem liczba punktów uzyskanych w ocenie wniosku** |  |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| **UZASADNIENIE OCENY :** |

|  |  |
| --- | --- |
| IMIĘ i NAZWISKO CZŁONKA RADY : |  |
| MIEJSCE: |  | DATA: |  | PODPIS: |  |
| PODPISY SEKRETARZY POSIEDZENIA RADY | 1. | 2. |

**INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA KARTY:**

1. **Członek Rady Stowarzyszenia PPJ przed przystąpieniem do oceny operacji jest zobowiązany do zaznajomienia się z Kryteriami oceny i wyboru grantobiorców**
2. Kartę wypełnia Członek Rady i Sekretarze Posiedzenia
3. Kartę należy wypełnić piórem lub długopisem lub elektronicznie
4. Należy wpisać przyznaną liczbę punktów
5. Uzasadnienie oceny – należy wypełnić w przypadku, gdy wniosek uzyska mniej niż 50% max. liczby punktów
6. Niewpisanie imienia, nazwiska, miejsca, daty i podpisu skutkuje nieważnością karty